

SERD | Sosyal bilgiler öğretmen adaylarında mükemmeliyetçilik

Özlem Ulu Kalın¹

Başvuru: 02.04.2020

Kabul: 29.06.2020

Alıntılama Önerisi: Ulu Kalın, Ö. (2020). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarında mükemmeliyetçilik. *Studies in Educational Research and Development*, 4(1), 1-25.

Öz

Bu çalışmada amaç sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sınıf, cinsiyet ve lise türü değişkenlerine göre akademik mükemmeliyetçilik seviyelerini tespit etmektir. Bu amaca ulaşmak için 2017-2018 akademik yılında bir devlet üniversitesinde Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Öğretmenliği lisans programında okuyan 1, 2, 3 ve 4. sınıf öğrencileri çalışma grubu olarak belirlenmiştir. Çalışma grubunu oluşturan toplam 129 sosyal bilgiler öğretmen adayından veri toplamak için Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeği ve Demografik Bilgi Formu kullanılmıştır. Ölçek sonucu elde edilen veriler SPSS paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Çalışma sonucunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının akademik mükemmeliyetçilik düzeylerinin orta seviyede olduğu saptanmıştır. Çalışmadan elde edilen bir diğer sonuç, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının akademik mükemmeliyetçilik düzeylerinde cinsiyet ve lise türü değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık olmamasıdır. Çalışma sonucunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 1. ve 4. sınıf öğrencileri arasında ve 1. ve 3. sınıf öğrencileri arasında üst sınıflar lehine akademik mükemmeliyetçilik düzeylerinde anlamlı bir farklılık varken; 2. sınıf öğrencilerinin herhangi bir sınıf düzeyi ile akademik mükemmeliyetçilik düzeyi arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı saptanmıştır. Akademik mükemmeliyetçilik düzeyi ile akademik başarının arasında anlamlı bir ilişki olması, etkin insan yetiştirmeyi amaçlayan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının başarıya ulaşabilmeleri için kendi akademik mükemmeliyetçilik düzeylerini yükseltebilmesi ve akademik mükemmeliyetçilik düzeyi yüksek bireyler yetiştirmeye gayret etmesi önerilir.

Anahtar Kelimeler: Sosyal bilgiler, öğretmen adayı, mükemmeliyetçilik

¹ ORCID: 0000-0001-9317-5261, Artvin Çoruh Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, ozlemulu@artvin.edu.tr

Abstract

The aim of this study is to determine the academic perfectionism levels according to some variables such as class, gender and high school types of Social Studies teacher candidates. For the purpose of achieving this aim, the 1st, 2nd, 3rd and 4th grade students, who were studying at the Social Sciences Teacher Program at a public university, Faculty of Education in 2017-2018 Academic Year, were selected as the Study Group. The Academic Perfectionism Scale and the Demographic Information Form were used to collect data from a total of 129 social sciences teacher candidates, who constituted the Study Group. The results obtained from the scale were analyzed by employing the SPSS Package Program. As a result of the study, it was determined that the academic perfectionism levels of the social sciences teacher candidates were in the middle level. Another result obtained in the study was that there were no significant differences in terms of gender and high school type variables in the academic perfectionism levels of social sciences teacher candidates. As a result of the study, there was a significant difference in the levels of academic perfectionism among 1st and 4th year students and 1st and 3rd year students of social studies teacher candidates; It was determined that there was no significant difference between any grade level and academic perfectionism level of 2nd grade students. The fact that there is a significant relation between the academic perfectionism level and academic achievement made us recommend that social science teachers who aim at effective human training should be able to raise their own academic perfectionism levels so that they might succeed; and also, they should try to raise individuals with high academic perfectionism levels.

Keywords: social sciences, teacher candidates, academic perfectionism

Giriş

Yaşamın çoğu alanında en iyisini, en hatasızını istemek anlamında kullanılan mükemmeliyetçilik, bireyin çocukluğundan itibaren sahip olduğu bir kişilik özelliğidir. Bowers (2012) mükemmeliyetçiliğin kökenini toplumun çocuğu topluma uyumlu bir birey haline getirmesi, bireyin değer verdiği kişilere kendini ispatlaması ve değer verme çabası, çocuğun olumsuz iletişim, düşmanca duygular, bağımsızlığın ana-baba tarafından desteklenmemesi gibi olayların yaşandığı kaotik bir ailede büyümesine bağlamıştır. Bunun yanı sıra çocuğun kaostan ve sorunlardan uzak kalmak için gösterdiği hassasiyet, ailenin büyük başarı beklentisi, narsistik kişilik özellikleri olan ebeveynlerin çocuk yetiştirme tutumları, toplum içinde mutlu olma çabası, okulun çocuktan mükemmel performans beklemesi ve medyanın mükemmeli, ideali göstermesi, bireyleri bunun için yönlendirmesi mükemmeliyetçiliğin bir başka kökeni olarak tanımlamıştır. (Akt. Kahraman ve Bulut Pedük, 2014).

Mükemmeliyetçiliği ilk tanımlayanlardan olan Freud'a göre mükemmeliyetçilik "başarı elde etmek için aşırı istek duyma"dır. Bu durum kişinin kendine yönelik mükemmeliyetçiliğini ele alan bir yaklaşımdır. Zamanla bilim insanları tarafından yapılan tanımlamalarda bireyin kendi içindeki bileşenleri kadar kişilerarası bileşenleri üzerine de odaklanılmış ve mükemmeliyetçiliğin tek boyutlu bakış açısından çok boyutlu bakış açısına evrildiği gözlenmiştir. Örneğin Hewitt ve Flett (1991) mükemmeliyetçiliği kendine yönelik (eleştiri ve hatalarını kabul etmeme), başkasına yönelik (kişinin başkaları için yüksek standartlar belirlemesi ve başkalarının bunlara uymasını beklemesi) ve sosyal odaklı (kişinin başkalarının kendisinden ulaşılması imkânsız şeyler beklediği yönünde bir inanca sahip olması) olmak üzere üç kısımda inceleyerek mükemmeliyetçiliği çok boyutlu incelemiştir (Altun ve Yazıcı, 2010).

Mükemmeliyetçi kişiler, sürekli olarak denetleme ve onay alma, tekrarlama ve düzeltme, aşırı planlama, düzenleme ve sıralama, karar vermede güçlük çekme, erteleme, kaçınma ve başkalarını değiştirmeye çalışma davranış özelliği gösterirler. Bunun yanı sıra başarısız olmaktan korkma, hata yapma korkusu, onaylanmama korkusu ve -meli -malı düşüncesi yaşadıkları olumsuz inançlardan bazılarıdır (URL-1, 2019).

Son yıllarda mükemmeliyetçilik üzerine yapılan çalışmaların artması (Eroğlu, 2018; Eskiili, 2015; Hançer, 2016; İlhan, Çetin ve Öner Sünkür, 2013; Kalkan Dışbudak, 2016; Karababa ve Acun Kapıkıran, 2014; Karayığit, 2017; Leana-Taşçılar, Özyaprak, Güçyeter vd, 2014; Özgüngör, 2003; Satılmış, 2010; Sayışman, 2018; Yıldırım, Gençtanırım, Yalçın vd., 2008; Yılmaz, 2016;) mükemmeliyetçiliğin alan yazında önemli bir yere gelmesini sağlamıştır. Mükemmeliyetçiliğin bireyin kişiliği, davranışları, akademik ve sosyal yaşamı üzerine yapılan bu çalışmalarda olumsuz mükemmeliyetçiliğin akademik başarıyı olumsuz etkilediğini (Ram, 2005), olumlu mükemmeliyetçiliğin ise akademik başarı üzerinde olumlu etkisi olduğu saptanmıştır (Flett, Sawatzky ve Hewitt, 1995).

Bu çalışmaların yanı sıra çalışma grubunun üniversite öğrencileri olduğu çalışmalar da mevcuttur (Büyükbayraktar, 2011; Canoya, 2010; Kaya, 2015; Yusupu, 2015). Literatür incelendiğinde çalışma gruplarında öğretmen adaylarının olduğu bazı çalışmalar ve bu çalışmalardan elde edilen sonuçlar aşağıda verilmiştir:

Sarioğlu (2011) hazırladığı yüksek lisans tezinde öğretmen adaylarının akademik erteleme eğilimi ile mükemmeliyetçilik düzeyleri arasındaki ilişkiyi ölçmeyi

amaçlamıştır. Bu amaç doğrultusunda 593 öğretmen adayına Aitken Erteleme Eğilimi Ölçeği ve Çok Boyutlu Mükemmeliyetçilik Ölçeği uygulamıştır. Uygulama sonucunda akademik erteleme eğilimi ile mükemmeliyetçilik düzeyinin düzen ve kişisel standartlar boyutları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki saptamış, aile beklentileri ve hatalara aşırı ilgi boyutları ile anlamlı bir ilişki bulamamıştır.

Erbaş (2012) öğretmen adaylarının mükemmeliyetçilik düzeylerinin; reddedilme duyarlılığı, öznel iyi oluş, cinsiyet ve bölüm değişkenlerine göre anlamlı düzeyde değişip değişmediğini ölçmeyi amaçladığı yüksek lisans çalışmasında 1009 öğretmen adayı ile çalışmış ve çalışma sonucunda öğretmen adaylarının red duyarlılığı puanları ile mükemmeliyetçilik puanları arasında pozitif yönde, öznel iyi oluş puanları arasında ise negatif yönde anlamlı bir ilişki saptamıştır. Bununla birlikte mükemmeliyetçilik puanları ile öznel iyi oluş puanları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğunu saptamıştır.

Kiper (2016) eğitim fakültesinde okuyan öğrencilerin psikolojik ihtiyaçlarının ve sosyal kaygılarının mükemmeliyetçilik tutumlarını yordayıp yordamadığını ortaya koymayı amaçladığı çalışmasında 292 öğretmen adayı ile çalışmış ve çalışma sonucunda psikolojik ihtiyaçların alt boyutları ile mükemmeliyetçiliğin alt boyutları arasında pozitif yönlü ve anlamlı ilişkiler olduğunu saptamıştır.

Sapmaz (2016) üniversite öğrencilerinin uyumlu ve uyumsuz mükemmeliyetçilik özelliklerinin psikolojik belirti düzeylerini ölçmeyi amaçladığı çalışmasında 929 öğretmen adayı ile çalışmış ve çalışmasının sonucunda mükemmeliyetçilik sınıflandırmaları ile somatizasyon dışındaki tüm psikolojik semptomlar arasında farka dayalı bir ilişki olduğu, uyumsuz mükemmeliyetçilerin psikolojik belirti düzeyleri en yüksek grup olup, bu sırayı mükemmeliyetçi olmayanların takip ettiği, en düşük düzeyde ise uyumlu mükemmeliyetçilerin olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Saracaloğlu, Alyat ve Eken (2016) sınıf öğretmeni adaylarının sosyal problem çözme becerisi, akademik kontrol odağı ve mükemmeliyetçilik düzeylerinin üniversitelere, cinsiyete ve sınıflara göre incelenmesini amaçladıkları çalışmalarında 529 öğretmen adayı ile çalışmış ve araştırmaları sonucunda sınıf öğretmeni adaylarının sosyal problem çözme becerileri ve içsel akademik kontrol odağı açısından oldukça yüksek, mükemmeliyetçilik açısından yüksek düzeyde olduğunu saptamışlardır.

Saracaloğlu, Saygı, Yenice ve Altın (2016) müzik ve sınıf öğretmeni adaylarının mükemmeliyetçilik ile duygusal zekâ düzeylerini çeşitli değişkenler açısından

incelemeyi amaçladıkları çalışmalarında 240 öğretmen adayı ile görüşmüş ve araştırma sonucunda öğretmen adaylarının mükemmeliyetçilik toplam puanlarının cinsiyete ve sınıflara göre; duygusal zekâ puanlarının ise sınıflara, akademik başarı algılarına ve meslek seçme nedenlerine göre anlamlı farklılıklar gösterdiği; mükemmeliyetçilik düzeyinin akademik başarı ortalaması ile pozitif yönde, duygusal zekâ ile negatif yönde bir ilişkisi olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Bulut ve Ocak (2017) sosyal bilgiler, okul öncesi ve sınıf öğretmenliği lisans programına devam eden ve tesadüfi yöntemle seçilen 411 öğretmen adayı ile birlikte yürüttükleri çalışmalarında, öğretmen adaylarının akademik erteleme davranışlarını incelemeyi amaçlamışlardır. Bu amaç doğrultusunda sorumsuzluk, akademik görevin algılanan niteliği, öğretmenlere ilişkin olumsuz algı ve akademik mükemmeliyetçilik alt boyutlarından oluşan Akademik Erteleme Ölçeği kullanmışlar ve araştırmalarının sonucunda; öğretmen adaylarının sınıf düzeyleri açısından akademik erteleme davranışlarına ilişkin, sorumsuzluk, öğretmenlere ilişkin olumsuz algı ve akademik mükemmeliyetçilik alt boyutlarında anlamlı farklılığın olmadığı sonucuna varmışlardır.

Odacı ve Kaya (2019) üniversite öğrencilerinde mükemmeliyetçilik ile umutsuzluğun akademik erteleme davranışı üzerindeki rolünü araştırmayı amaçladıkları çalışmalarının sonucunda çok boyutlu mükemmeliyetçilik boyutlarının ve umutsuzluğun akademik erteleme ile ilişkili olduğunu saptamışlardır.

Yücel ve Şen (2019) Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü öğrencilerinin mükemmeliyetçilik ve akademik erteleme düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesini amaçladıkları çalışmalarında kız öğrencilerin erkeklere göre daha az mükemmeliyetçi olduklarını, erkek öğrencilerin akademik erteleme seviyelerinin kız öğrencilere göre daha yüksek olduğunu saptamışlardır.

Önceki araştırmalar mükemmeliyetçilik değişkeninin farklı değişkenlere göre bireyin kişiliği, sosyal ve akademik yaşamı üzerinde anlamlı etkileri olduğunu göstermektedir. Bu çalışmada mükemmeliyetçilik ile sosyal bilgiler öğretmen adaylarının cinsiyet, lisans derslerinin etkili olup olmadığının saptanabilmesi için sınıf düzeyi ve mezun oldukları farklı lise türü değişkenleri arasında herhangi bir ilişki olup olmadığının saptanması amaçlanmıştır.

Çalışmada sosyal bilgiler öğretmen adaylarının çalışma grubu olarak seçilmelerinin nedeni, sosyal bilgiler dersinin, bireyi ilgilendiren ekonomi, siyaset, sosyoloji,

psikoloji, tarih, coğrafya, felsefe gibi bilimlerle ortak çalışıp insanların toplumsal yaşamlarını bir başlık, bir ünite ya da ders programı çerçevesinde toplumun değerlerini kazanmış vatandaş yetiştirme planı olarak tanımlamasıdır. Sosyal bilgiler dersi 2005 yılından bu yana yapılandırmacı yaklaşımla öğrencilerin aktif, üretken, yaratıcı, araştırmacı bir kimliğe bürünmesini, karşılaştıkları sorunlara yönelik kullanmaları gereken becerileri, değerleri ve tutumları kazandırmaya çalışır.

Sosyal bilgiler her şeyden önce olgusal bilgileri içeren bir kavramdır. İçerdiği değer, bilgi ve beceri olarak farklı anlamlar içeren sosyal bilgiler dersi, bireyin sosyal yaşam içerisinde bir takım sosyal becerileri kazanması ve bu becerileri kullanarak oryantasyon problemlerinin üstesinden gelmesini temele alır. Bireyin bu sosyal becerileri kazanma süreci, bireyin içerisinde yaşadığı toplumla, ailesiyle, eğitim ortamıyla ve arkadaş çevresiyle etkileşimini gerektirir (Koçoğlu, 2014).

Bu çalışmadan elde edilecek sonuçların sosyal bilgiler dersinin amacına ulaşması için, kendisi için, yaşadığı toplum için ve vatandaşı olduğu ülke için etkin, üretken, ahlaklı bir bireyin yetiştirilmesinde en büyük sorumluluğun düştüğü sosyal bilgiler öğretmenlerinin mükemmeliyetçilik düzeyleri ile ilgili bir farkındalık oluşturabileceği düşünülmektedir. Öğretmenler akademik bilgileri ve sahip oldukları değer ve ahlaki tutumlarıyla öğrencilerine rol modeli olurlar. Öğretmenlerin mükemmeliyetçi bir anlayışta olması onu yaptığı işin ve elde edeceği ürünün de mükemmel olacağı gerçeğini beraberinde getirir. Bahsi geçen amaçlara ulaşabilmek için bu çalışmada aşağıdaki alt problemlere yanıtlar aranmıştır:

1. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının akademik mükemmeliyetçiliği ne düzeydedir?
2. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının cinsiyet değişkenine göre akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinden aldıkları puanların ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark var mıdır?
3. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sınıf değişkenine göre akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinden aldıkları puanların ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark var mıdır?
4. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının lise türü değişkenine göre akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinden aldıkları puanların ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Yöntem

Bu bölümde çalışmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama aracı ve verilerin analizlerine ilişkin açıklamalara yer verilmiştir.

Araştırma Modeli

Bu çalışmada ilişkiisel araştırma yöntemlerinden korelasyonel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Bu araştırma yöntemi, iki veya daha fazla değişken arasındaki ilişkinin incelenmesini sağlayarak değişkenler arasında bir ilişki olup olmadığını ortaya koyan bir araştırma yöntemidir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2009). Bu çalışmada akademik mükemmeliyetçilik, cinsiyet, sınıf ve lise türü değişkenleri arasında ki ilişki incelenmiştir.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu Anadolu'da bir devlet üniversitesinde Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Öğretmenliği programında öğrenim gören öğrenciler oluşturmuştur. Çalışma grubu basit tesadüfi örnekleme yöntemi ile seçilmiştir. Bu tür örnekleme elde etmenin gerekliliği evrendeki birimlerin listelenmesidir. Bu tür örneklemede evrendeki her birimin örnekleme seçilmede eşit ve bağımsız olma olasılığı vardır (Balcı, 2005).

Çalışmada kullanılan ölçek her sınıf düzeyindeki bütün öğrencilere uygulanmış, eksik veya hatalı doldurulduğu saptanan 18 öğretmen adayının ölçeği değerlendirme dışında tutulmuştur. Araştırmanın çalışma grubunu 27'si 1. sınıf, 18'i 2. sınıf, 21'i 3. sınıf ve 15'i 4. sınıf olmak üzere 81'i kadın, 15'i 1. sınıf, 7'si 2. sınıf, 6'sı 3. sınıf ve 20'si 4. sınıf olmak üzere 48'i erkek toplam 129 sosyal bilgiler öğretmen adayı oluşturmuştur.

Veri Toplama Aracı

Bu çalışmada, çalışmanın amacına ulaşabilmek adına Odacı, Kalkan ve Çikrikci (2017) tarafından üniversite öğrencileri arasında akademik mükemmeliyetçiliğin değerlendirilmesini olanaklı kılmak amacıyla geliştirilen Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeği kullanılmıştır. Çalışmanın amacına uygun olarak çalışma

grubunun cinsiyet, sınıf bilgisi ve mezun olduğu lise türü bilgisine ulaşabilmek için araştırmacı tarafından hazırlanan Demografik Bilgi Formu kullanılmıştır.

Ölçeğin geliştirilme sürecinde yaşları 17 ile 30 aralığında değişen ve yaş ortalaması 20.03 olan ($S_s=1.74$) 239 kız (%67.9) ve 113 erkek (%32.1) 352 üniversite öğrencisi ile çalışılmıştır. Ölçeğin faktör yapısını belirlemek amacıyla yapılan açımlayıcı faktör analizi sonucunda 37 madde düşük faktör yükü, binişiklik ve nomolojik yetersizlikler nedeniyle madde havuzundan çıkarılmış, 13 maddeden oluşan toplam varyansın %52,36'sını açıklayan üç faktörlü bir yapı elde edilmiştir. Bu faktörler "Kendinden Şüphe", "Karşılaştırma" ve "İdealleştirme" faktörleridir. Madde toplam korelasyon değerleri ve %27'lik alt-üst grup farkları belirlenerek ölçme aracının madde analizi gerçekleştirilmiştir. Elde edilen madde toplam korelasyonlarının .46 ile .69 arasında değişkenlik gösterdiği belirlenmiş, ölçeği oluşturan maddelerin amaçlarına uygun olduğu ve kendi aralarında tutarlık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeğinin güvenilirliği iç tutarlık katsayısı aracılığıyla değerlendirilmiş ve .82 olarak belirlenmiştir. Bu durum ölçeğin güvenilir bir ölçme aracı olduğunu göstermektedir. Üç faktörden oluşan 13 maddeli beşli likert tipi derecelendirmeye sahip ölçme aracı ters puanlanan herhangi bir madde bulunmamaktadır. Ölçme aracından en düşük 13, en yüksek 65 puan alınabilmektedir. Yüksek düzeyde alınan puanlar bireyin akademik mükemmeliyetçilik düzeyinin yüksek olduğunu işaret etmektedir (Odacı, Kalkan ve Çıkrıkçı, 2017). Akademik mükemmeliyetçilik akademik başarının önemli bir yordayıcısıdır. Akademik mükemmeliyetçilik bireylerin akademik sorumluluklarını başarıyla yerine getirmelerini sağlayan çok önemli bir değişkendir.

Ölçeğin bu çalışma grubu için güvenilir olup olmadığını ortaya çıkarmak için Cronbach alfa değerine bakılmış ve .83 değerine ulaşılmıştır.

Verilerin Analizi

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarından elde edilen verilerin analizi için SPSS paket programı kullanılmıştır. Çalışmanın birinci problem cümlesi için betimsel istatistiklere bakılmıştır. İkinci problem cümlesine yönelik sonuç elde etmek için t testi, üçüncü ve dördüncü problem cümlelerine yönelik sonuç elde edebilmek için de tek yönlü varyans analizi (ANOVA) yapılmıştır. Bu testler yapılmadan önce bazı

varsayımların sağlanması gereklidir. Bu varsayımlar her iki analiz içinde verilerin normal dağılması ve varyansların homojenliği varsayımlarıdır. Teste geçmeden önce sağlanması gereken varsayımlar olan normal dağılım ve varyansların homojenliğine bakılmıştır. İlk olarak normallik testlerine bakılarak dağılımın normal olduğu gözlenmiştir ($p > 0,05$). Diğer varsayım olan varyansların homojenliği ise Levene testi ile kontrol edilmiştir. Levene testine göre $p > 0,05$ olduğu için ($p = 0,576$) gruplar arası varyanslar eşittir. Dolayısıyla varyansların homojenliği varsayımı da sağlanmıştır.

Bulgular

Bu bölümde çalışmanın her bir alt probleme yönelik elde edilen bulgular alt başlıklar halinde verilecektir.

Çalışmanın 1. Alt Problemine Yönelik Bulgular

Çalışmanın birinci alt problemi olan “Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının akademik mükemmeliyetçilikleri ne düzeydedir?” sorusuna ait bulgular şu şekildedir:

Tablo 1. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının “Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeği” Puanlarına Ait Betimsel İstatistikler

N	Geçerli	129
	Kayıp veri	0
Ortalama		37,3876
Ortanca		37,0000
Mod		28,00 ^a
Std. Sapma		8,91392
Varyans		79,458
Çarpıklık		,222
Çarpıklık Std. Hata		,213
Basıklık		-,273
Basıklık Std. Hata		,423
Minimum		18
Maksimum		62

a. Çoklu mod. düşük değer gösterilmiştir.

Odacı, Kalkan ve Çıkrıkci (2017) tarafından geliştirilen Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeğinden en düşük 13, en yüksek 65 puan alınabildiği ve yüksek düzeyde alınan puanların bireyin akademik mükemmeliyetçilik düzeyinin yüksek olduğuna işaret ettiği, çalışmanın yöntem bölümünde açıklanmıştır. Tablo 1'e bakıldığında sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeğinden almış oldukları ortalama puanın 37 olduğu görülmektedir. Ölçekten alınabilecek en düşük ve en yüksek puanlar göz önünde bulundurulduğunda öğretmen adaylarının akademik mükemmeliyetçilik düzeylerinin orta düzeyde olduğu görülmektedir.

Çalışmanın 2. Alt Problemine Yönelik Bulgular

Çalışmanın ikinci alt problemi olan "Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının cinsiyet değişkenine göre akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinden aldıkları puanların ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark var mıdır?" sorusuna ait bulgulara ulaşabilmek için t testi yapılmıştır. Teste geçmeden önce sağlanması gereken varsayımlar olan normal dağılım ve varyansların homojenliğine bakılmıştır.

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının "Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeği" puanlarının cinsiyet değişkenine ait normallik testi sonucunda çalışma grubundaki öğretmen adaylarından elde edilen bulgulara göre cinsiyet faktörü göz önüne alındığında dağılımın normal olduğu gözlenmiştir.

Diğer varsayım olan varyansların homojenliği ise Levene testi ile kontrol edilmiştir. Levene testine göre $p > 0,05$ olduğu için ($p = 0,576$) gruplar arası varyanslar eşittir. Dolayısıyla varyansların homojenliği varsayımı da sağlanmıştır. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının "Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeği" puanlarının cinsiyet değişkenine ait varyansların homojenliği testi sonucunda gruplar arası varyansların eşit olduğu saptanmıştır. Bu aşamadan sonra t testi yapılmıştır.

Tablo 2. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının “Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeği” Puanlarının Cinsiyetlerine Göre t-Testi Sonuçları

	t-test ortalamalarının eşitliği			Ortalama farkları
	T	Sd	p	
Varyansların eşitliğinde	,196	127	,845	,31867
Varyanslar eşit olmadığında	,190	90,511	,850	

Akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinden alınan puanlarda, cinsiyet değişkeninin akademik mükemmeliyetçilik üzerinde anlamlı bir etkisinin olup olmadığını ortaya koymak için yapılan ilişkisiz örneklem için t testinde, kadın öğretmen adaylarının ölçek puanı ortalaması ile ($X=37,51$) erkek öğretmen adaylarının ölçek puanı ortalaması ($X=37,19$) arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır ($t_{(127)} = 0,196, p > ,05$).

Çalışmanın 3. Alt Problemine Yönelik Bulgular

Çalışmanın üçüncü alt problemi olan “Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sınıf değişkenine göre Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeğinden aldıkları puanların ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark var mıdır?” sorusu ile ilgili öncelikle normal dağılımı kontrol etmek için basıklık ve çarpıklık değerlerine bakılmıştır. Basıklık değeri 1. sınıf için -,041, 2. sınıf için -,333, 3. sınıf için -,1039 ve 4. sınıf için ,876 olarak bulunmuştur. Normal dağılımı kontrol etmek amacıyla yapılan çarpıklık değerleri ise 1. sınıf için ,140, 2. sınıf için -,217, 3. sınıf için ,307 ve 4. sınıf için ,782 olarak bulunmuştur. Elde edilen bu değerlerin -2 ve 2 aralığında olması dağılımın normal olduğunun göstergesidir (George ve Mallery, 2003).

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının “Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeği” puanlarının sınıf düzeylerine ait normallik testi sonuçlarına göre normal dağılım varsayımının sağlandığı saptanmıştır. Diğer varsayım olan varyansların homojenliği ise Levene testi ile kontrol edilmiştir. Levene testine göre $p > 0,05$ olduğu için ($p = 0,805$) gruplar arası varyanslar eşittir. Dolayısıyla varyansların homojenliği varsayımı da sağlanmıştır. Bu aşamadan sonra ANOVA analizine geçilmiştir.

Tablo 3. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının “Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeği” Puanlarının Sınıf Düzeylerine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

	Kareler top.	Sd	Kareler ort.	F	p
Gruplar arası	931,054	3	310,351	4,199	,007
Grup içi	9239,566	125	73,917		
Toplam	10170,620	128			

1., 2., 3. ve 4. sınıfta öğrenim gören sosyal bilgiler öğretmen adaylarının, akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinden almış oldukları puanlar arasında fark olup olmadığına bakmak için, sınıflara göre oluşturulan toplam ölçek puanlarının ortalamaları ilişkisiz örneklemeler için tek yönlü varyans analizi ile karşılaştırılmış ve test sonunda 1. sınıfların ortalaması ($X=40,93$), 2. sınıfların ortalaması ($X=37,27$), 3. sınıfların ortalaması ($X=35,26$) ve 4. sınıfların ortalamasının ($X=34,72$) en az ikisi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark gözlenmiştir ($F_{(3, 125)} = 4,20$, $p < 0.05$). Yapılan Tukey çoklu karşılaştırma testi sonucunda, üst sınıfların lehine anlamlı farkın, 1. ve 4. sınıflar ile 1. ve 3. sınıflar arasında olduğu görülmüştür.

Tablo 4. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının “Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeği” Puanlarının Sınıf Düzeylerine Göre Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	Ortalama farkları (I-J)	Std. hata	p	%95 Güven aralığı	
					Alt limit	Üst limit
1. Sınıf	2. Sınıf	3,65909	2,24494	,366	-2,1866	9,5048
	3. Sınıf	5,67256*	2,10180	,039	,1996	11,1455
	4. Sınıf	6,20960*	1,93214	,009	1,1784	11,2407
2. Sınıf	1. Sınıf	-3,65909	2,24494	,366	-9,5048	2,1866
	3. Sınıf	2,01347	2,46931	,847	-4,4164	8,4434
	4. Sınıf	2,55051	2,32660	,692	-3,5078	8,6088
3. Sınıf	1. Sınıf	-5,67256*	2,10180	,039	-11,1455	-,1996
	2. Sınıf	-2,01347	2,46931	,847	-8,4434	4,4164
	4. Sınıf	,53704	2,18881	,995	-5,1625	6,2365
4. Sınıf	1. Sınıf	-6,20960*	1,93214	,009	-11,2407	-1,1784
	2. Sınıf	-2,55051	2,32660	,692	-8,6088	3,5078
	3. Sınıf	-,53704	2,18881	,995	-6,2365	5,1625

* Ortalama farkları ,05 düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 4’te görüldüğü üzere 1. sınıflar ile 3. sınıflar ve 1. sınıflar ile 4. sınıflar arasında üst sınıflar arasında üst sınıflar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Sosyal Bilgiler öğretmen adaylarının lisans eğitiminde aldıkları derslerin etkisiyle akademik mükemmeliyetçilik seviyelerinde artış görülmüştür.

Çalışmanın 4. Alt Problemine Yönelik Bulgular

Çalışmanın son alt problemi olan “Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının lise türü değişkenine göre akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinden aldıkları puanların ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark var mıdır?” sorusunu yanıt bulabilmek için ANOVA testine geçmeden önce sağlanması gereken varsayımlar olan normal dağılım ve varyansların homojenliğine bakılmıştır. Levene testine göre $p > 0,05$ olduğu için ($p = ,173$) gruplar arası varyanslar eşittir. Dolayısıyla varyansların homojenliği varsayımı da sağlanmıştır.

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının “Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeği” puanlarının lise türü değişkenine ait normallik ve varyansların homojenliği varsayımı sağlanmıştır. Bu aşamanın ardından tek yönlü ANOVA analizi yapılmıştır.

Tablo 5. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının “Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeği” Puanlarının Lise Türlerine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

	Kareler top.	Sd	Kareler ort.	F	p
Gruplar arası	297,383	4	74,346	,934	,447
Grup içi	9873,237	124	79,623		
Toplam	10170,620	128			

Farklı lise türlerinden gelen sosyal bilgiler öğretmen adaylarının, akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinden almış oldukları puanlar arasında fark olup olmadığına bakmak için, lise türlerine göre oluşturulan toplam ölçek puanlarının ortalamaları ilişkisiz örneklem için tek yönlü varyans analizi ile karşılaştırılmış ve test sonunda gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark gözlenmemiştir ($F_{(4, 124)} = 0,93, p > 0.05$).

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının akademik mükemmeliyetçilik düzeylerinin cinsiyet, sınıf ve lise türü değişkenlerine göre ölçmeyi amaçlayan bu çalışmada Odacı, Kalkan ve Çıkrıkci (2017) tarafından geliştirilen Akademik Mükemmeliyetçilik Ölçeği kullanılmış ve çalışma grubunun akademik mükemmeliyetçilik seviyelerinin orta düzeyde olduğu saptanmıştır. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının akademik mükemmeliyetçilik düzeylerinin orta düzeyde olması, etkin vatandaş yetiştirmeyi hedefleyen öğretmenler için geçerlidir ancak yeterli değildir. Arthur ve Hayward (1997) farklı yaş gruplarındaki bireylerin akademik başarıları ile mükemmeliyetçilik seviyeleri arasında anlamlı bir farklılık olduğunu ortaya çıkarmıştır. Mükemmeliyetçilik seviyesi yüksek olan öğretmenlerin akademik başarı seviyeleri de yüksek olur ve yetiştirecekleri bireyler amaca uygun/en yakın bireyler olarak topluma kazandırılırlar.

Bunun yanı sıra çalışma grubunun cinsiyet ve lise türü değişkenlerine göre akademik mükemmeliyetçilik düzeylerinde bir farklılık olmadığı saptanmış; 1. ve 4. sınıf çalışma grubu ile 1. ve 3. sınıf çalışma grubu arasında akademik mükemmeliyetçilik düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır. Bu çalışmadan elde edilen bulgular literatürde yer alan mükemmeliyetçilik çalışmalarını destekler niteliktedir.

Türkiye’de ve dünyada son yıllarda toplumsal cinsiyet söylemleri ile ilgili farkındalıklar artmakta ve ülkelerin çoğunda bu farkındalıkların artması hususunda çalışmalar yapılmaktadır. Sahip olunan fiziksel özelliklerin dışında akademik anlamda kadın ve erkek arasında farkın bulunmadığının bir göstergesi olarak bu çalışmada da akademik mükemmeliyetçilik ile cinsiyet arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Yüksek Öğretim Kanununun 3. maddesinde “Üniversitelerin evrensel amacı, araştırma yapmak, üst düzeyde eğitim sağlamak, bilgiyi üretmek ve yaymak olarak ifade edilebilir. Bilimsel özerkliğe ve kamu tüzel kişiliğine sahip yüksek düzeyde eğitim öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapan; fakülte, enstitü, yüksekokul ve benzeri kuruluş ve birimlerden oluşan bir yükseköğretim kurumudur.” ibaresi mevcuttur (URL-2, 2019). Üniversitede okuyan bireylerin ülke adına bu amaca ulaşabilmeleri için kendilerinden orta ve yüksek düzeyde akademik başarı beklenmektedir. Büyükbayraktar (2011) eğitim, mesleki eğitim, diş hekimliği, fen ve güzel sanatlar fakültesi öğrencileriyle yaptığı çalışmasında üniversite öğrencilerinin genel mükemmeliyetçilik puanlarının 7 düzey üzerinden 5. düzeyde

olduğunu saptamıştır. Büyükbayraktar (2011) ve Saracaloğlu, Altay ve Eken'nin (2016) çalışmalarında olduğu üzere bu çalışmada da çalışma grubunun akademik mükemmeliyetçilik düzeyleri orta seviyede saptanmıştır. Bu sonuç öğretmen adaylarından beklenen etkin vatandaş modeli için nispeten iyi olsa da gerçek başarıya ulaşılabilmesi adına seviyenin daha yüksek olması beklenebilir.

Bilim dünyasında yapılan çalışmaların çoğunda çalışmanın amacına uygun olarak cinsiyet değişkeninin mutlaka olduğu ve çalışmanın amacı ile cinsiyet değişkeni arasındaki ilişkinin incelendiği bilinmektedir. Yaradılış gereği bütün insanların birbirine denk sayılıyor olmasına rağmen; bazı fiziksel özellikler, yaşanan coğrafya, içinde bulunulan sosyo-ekonomik faktörler, toplumsal normlar, aile gelenekleri gibi başlıklardan kaynaklı sosyal yaşamda cinsiyet modellerinden beklentiler değişmektedir. Bu çalışmada literatürdeki bazı çalışmalardan farklı olarak sosyal bilgiler öğretmen adaylarının akademik mükemmeliyetçilik düzeylerinde cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bencik (2006) çalışmasında üstün yetenekli çocuklarda mükemmeliyetçilik eğilimleri çalışmış ve bu çalışmada sosyal bilgiler öğretmen adaylarından elde edilen sonuç gibi üstün yetenekli öğrencilerin mükemmeliyetçilik düzeylerinde cinsiyete dayalı bir farklılığa rastlanmamıştır. Aktaş (2017) çalışmasında İlahiyat Fakültesi öğrencileriyle akademik güdülenme ile akademik özyeterlik arasında bir ilişki olup olmadığını saptamayı amaçladığı çalışmasında çalışma grubunun cinsiyet değişkenine göre her iki düzeyde de anlamlı bir farklılaşma olmadığını saptamıştır.

Ancak bu üç çalışmadan farklı olarak Tuncer (2006), erkeklerin sosyal olarak belirlenmiş mükemmeliyetçilik düzeylerinin kadınlardan daha yüksek olduğunu saptamıştır. Başka bir çalışmada Benk (2006), erkeklerin sosyal olarak belirlenmiş mükemmeliyetçilik ve genel mükemmeliyetçilik eğilimlerinin kadınlardan daha yüksek düzeyde olduğunu saptamıştır. Erbaş'ın (2012) çalışmasında da erkek öğretmen adaylarının Mükemmeliyetçilik Ölçeğinden aldıkları puan ortalamalarının kadın öğretmen adaylarının almış oldukları puan ortalamalarında yüksek olduğunu saptamıştır. Büyükbayraktar'ın (2011) çalışmasında da toplum tarafından dayatılan mükemmeliyetçilik alt boyutunda erkek öğrencilerin mükemmeliyetçiliklerinin kız öğrencilerden anlamlı düzeyde yüksek olduğu saptanmıştır. Leana Taşçılar ve Kanlı'nın (2014) üstün zekalı ve normal gelişim gösteren çocukların mükemmeliyetçilik ve öz-saygı düzeylerini inceledikleri çalışmalarında ise kızların olumlu mükemmeliyetçilik puanlarının erkeklerden yüksek olduğu sonucuna varmışlardır. Tüm bu çalışmalar doğrultusunda cinsiyet değişkeni ile

mükemmeliyetçilik arasındaki ilişki bağlamında bir genelleme yapılamayacağı söylenebilir.

Çalışmanın üçüncü alt problemi olan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sınıf değişkenine göre akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinden aldıkları puanların ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olup olmadığını ortaya çıkarmak için yapılan analizde 1. ve 4. sınıflarda okuyan öğretmen adaylarının akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinden aldıkları puan ortalamalarında anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır, benzer anlamlı ilişki yine 1. sınıfta okuyan öğretmen adaylarıyla 3. sınıfta okuyan öğretmen adayları arasında üst sınıfların lehine anlamlı bir ilişki vardır. Öğrencilerin sınıf düzeyleri arttıkça mükemmeliyetçilik düzeylerinin arttığı saptanmıştır. Bulut ve Ocak (2017) öğretmen adayları ile yaptıkları çalışmalarında öğretmen adaylarının sınıf düzeyinde akademik erteleme ve akademik mükemmeliyetçilik alt boyutunda anlamlı bir farklılığın olmadığını saptamışlardır. Suna Alataş ve Kumcağz (2019) ergenlerin akademik erteleme davranışları ile akademik öz yeterlik inançlarının sınıf değişkenine göre farklılaşmadığını saptamışlardır. Kahraman ve Bulut Pedük (2014), ortaokulda okuyan üstün yetenekli öğrencilerle yaptıkları çalışmada sınıf düzeyi düştükçe olumlu mükemmeliyetçiliğin arttığını, sınıf düzeyi büyüdükçe olumsuz mükemmeliyetçilik düzeyinin arttığını saptamıştır.

Araştırmanın son problem cümlesinden elde edilen sonuç sosyal bilgiler öğretmen adaylarının lise türü değişkenine göre akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinden aldıkları puanların ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığı şeklindedir. Literatüre bakıldığında mükemmeliyetçilik üzerine farklı çalışma gruplarıyla ve farklı değişkenlerle yüzlerce ulusal ve uluslararası çalışma yapıldığı görülmüştür. Çalışma gruplarının çoğu ortaöğretim veya üniversite öğrencileriyle yapılmıştır, ancak ulaşılabilen literatürdeki araştırmaların hiçbirinde lise türünü değişken olarak alan bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu araştırmaya katılan çalışma grubunun lise türlerinin farklı olduğu, normal dağılım sergilediği saptanmış, öğretmen adaylarının farklı lise türlerinde eğitim almış olmalarına rağmen akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinden almış oldukları puan ortalamalarında bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Türkiye’de Fen lisesi, Anadolu lisesi ve meslek liseleri olmak üzere farklı lise türleri mevcuttur. Her lise ait olduğu türe özgü farklı müfredat programına sahiptir. Bu çalışmada ortaya çıkan akademik mükemmeliyetçilik ile lise türleri arasında anlamlı

bir farkın olmaması, Milli Eğitim Bakanlığı'nın tüm ders içerikleri için hazırladığı her öğrencinin kazanması gereken Türk Milli Eğitiminin Temel Amaçlarından kaynaklı olabilir.

Genel olarak sosyal bilgiler öğretmen adaylarının cinsiyet, sınıf ve lise türü değişkenlerine göre akademik mükemmelliğinin saptanmaya çalışıldığı bu çalışmada öğretmen adaylarının orta düzeyde akademik mükemmeliyetçiliğe sahip olduğu saptanmıştır. Akademik başarıyla akademik mükemmeliyetçiliğin aynı doğrultuda geliştiğinin yadsınamaz bir gerçeklik olduğu düşüncesiyle, tüm bireylerde, tüm öğretmen adaylarında ve bilhassa amacı etkin yurttaş yetiştirmek olan sosyal bilgiler öğretmen adaylarında akademik mükemmeliyetçilik seviyesinin yüksek olması beklenmektedir.

Bu bağlamda üniversiteler bünyesinde bulunan psikolojik danışmanlık merkezlerinin öğrencilerin akademik mükemmeliyetçilik düzeylerini yükseltme ve olumlu yönde kullanabilme çalışmalarına yer vermeleri önerilebilir.

Kaynakça

- Aktaş, H. (2017). Akademik güdülenme ile akademik özyeterlik arasındaki ilişki: İlahiyat fakültesi öğrencileri üzerine ampirik bir araştırma. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 6(3), 1376-1398.
- Altun, F. ve Yazıcı, H. (2010). Öğrencilerin olumlu ve olumsuz mükemmeliyetçilik özellikleri ile akademik başarıları arasındaki ilişkiler, International Conference on New Trends in Education and Their Implications, 11-13 November 2010, Antalya-Turkey.
- Arthur, N. and Hayward, L. (1997). The relationships between perfectionism, standards for academic achievement and emotional distress in post secondary students. *Journal of College Student Development*, 38(6), 622,633.
- Balcı, A. (2005). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntem, teknik ve ilkeler*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Bencik, S. (2006). *Üstün yetenekli çocuklarda mükemmeliyetçilik ve benlik algısı arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

- Benk, A. (2006). *Üniversite öğrencilerinde mükemmeliyetçi kişilik özelliğinin psikolojik belirtilerle ilişkisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, İstanbul.
- Bowers, E. (2012). *The everything guide to coping with perfectionism: overcome toxic perfectionism. Learn to embrace your mistakes and discover the potential for positive change*. Massachusetts: Everything Books.
- Bulut, R. ve Ocak, G. (2017). Öğretmen adaylarının akademik erteleme davranışlarını etkileyen etmenler. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 8(2), 75-90.
- Büyükbayraktar, Ç. (2011). *Üniversite öğrencilerinde mükemmeliyetçilik ve öfke ilişkisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E.K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Canoya, S. (2010). *Üniversite öğrencilerinin mükemmeliyetçilik boyutları ile sosyal anksiyete durumları arasındaki ilişki*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Yakın Doğu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Lefkoşa.
- Hewitt, P. L. And Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the Self and Social Contexts: Conceptualization, Assessment and Association with Psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 456-470.
- Erbaş, M. M. (2012). *Öğretmen adaylarının mükemmeliyetçilik düzeylerinin red duyarlılığı ve öznel iyi oluş düzeylerine göre incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Ondokuzmayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Samsun.
- Eroğlu, K. (2018). *Ortaokul 7. ve 8. Sınıf öğrencilerinin sosyal kaygıları ile benlik saygısı, anne-baba tutumları, mükemmeliyetçilik özellikleri arasındaki ilişki*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.
- Eskili, B. (2015). *Erişkinlerin mükemmeliyetçilik düzeyleri ile bazı değişkenler arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Beykent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Flett, G. L., Sawatzky, D. L., and Hewitt, P. L. (1995). Dimensions of perfectionism and goal commitment: A further comparison of two perfectionism measures. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 17(29), 111-124.
- George, D. Ve Mallery, P. (2003). *SPSS for indarl, step by step, a simple guide and reference*. Fourth edition. Boston: Allyn and Bacon.

- Hançer, A. H. (2016). Ortaokul öğrencilerinin olumlu ve olumsuz mükemmeliyetçilik düzeyleri ile benlik saygısının incelenmesi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 53, 265-274.
- İlhan, M. ve Çetin, B. ve Öner Sünkür, M. (2013). Olumlu ve olumsuz mükemmeliyetçilik ile ders çalışma becerileri arasındaki ilişkinin kanonik korelasyon ile incelenmesi. *International Journal of Human Sciences*, 10(1), 47-73.
- Kahraman, S. ve Bulut Pedük, Ş. (2014). 6, 7 ve 8. Sınıf üstün yetenekli öğrencilerin mükemmeliyetçilik düzeylerinin belirlenmesi. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16(2), 137-150.
- Kalkan Dişbudak, Ş. (2016). *Öğretim elemanlarının mükemmeliyetçilik ile tükenmişlik düzeyleri arasındaki ilişkinin farklı değişkenler açısından incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Gaziantep Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep.
- Karababa, A. ve Acun Kapıkıran, N. (2014). Psikolojik danışmanlarda olumlu-olumsuz mükemmeliyetçilik düzeylerinin iş ve yaşam doyumunu yordamadaki rolü. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 5(42), 138-147.
- Karayığit, N. (2017). Olumlu-olumsuz mükemmeliyetçilik ve dindarlık ilişkisi üzerine bir araştırma. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5(54), 450-468.
- Kaya, F. (2015). *Üniversite öğrencilerinin affetme ve mükemmeliyetçilik düzeyleri arasındaki ilişki: duygusal zekânın aracı rolü*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Kiper, Y. C. (2016). Üniversite öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçlarının ve sosyal kaygılarının, mükemmeliyetçilik tutumlarını yordaması. *Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 6(10), 127-155.
- Koçoğlu, E. (2014). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin sosyal bilgiler kavramına ilişkin imgesel algıları. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 15(3), 107-126.
- Leana-Taşçılar, M. Z. ve Kanlı, E. (2014). Investigation of Perfectionism and Self-Esteem Scores of Gifted and Average Students. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 47(2), 1-20.
- Leana-Taşçılar, M., Özyaprak, M., Güçyeter, Ş. vd. (2014) Üstün zekâli ve yetenekli çocuklarda mükemmeliyetçiliğin değerlendirilmesi. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11-1(21), 31-45.

- Odacı, H., Kalkan, M. ve Çıkrıkçı, Ö. (2017). Akademik mükemmeliyetçilik ölçeğinin geliştirilmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 353-366.
- Odacı, H. ve Kaya, F. (2019). Mükemmeliyetçilik ve umutsuzluğun akademik erteleme davranışı üzerindeki rolü: üniversite öğrencileri üzerinde bir araştırma. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 9(1), 43-51.
- Özgüngör, S. (2003). Mükemmeliyetçilik ve özerklik destekleyici davranışların amaç tarzları ile ilişkisi. *Eğitim ve Bilim*, 28(127), 25-30.
- Ram, A. (2005). *The relationship of positive and negative perfectionism to academic achievement motivation and well-being in tertiary students*. Unpublished Master's Thesis, University of Canterbury, New Zealand.
- Sapmaz, F. (2006). *Üniversite öğrencilerinin uyumlu ve uyumsuz mükemmeliyetçilik özelliklerinin psikolojik belirti düzeyleri açısından incelenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Saracaloğlu, A. S., Altay, B. ve Eken, M. (2016). Sınıf öğretmeni adaylarının sosyal problem çözme becerilerini yordayan değişkenler. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(23), 680-722.
- Saracaloğlu, A. S., Saygı, C. Yenice, N. vd. (2016). Müzik ve sınıf öğretmeni adaylarının mükemmeliyetçilik ve duygusal zekâ düzeylerinin incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 38, 70-89.
- Sarioğlu, A. F. (2011). *Öğretmen adaylarının akademik erteleme eğilimi ile mükemmeliyetçilik düzeyleri arasında ilişkinin incelenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Satılmış, M. (2010). *Öğrencilerin mükemmeliyetçilik tutumları ile anne baba tutumlarının karşılaştırılması incelenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Sayışman, S. (2018). *Ergenlerin mükemmeliyetçilik düzeyleri ile özgüvenleri arasındaki ilişki*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Nişantaşı Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Suna Alataş, N. ve Kumcağız, H. (2019). Ergenlerin akademik erteleme davranışları, akademik öz yeterlik inançları ve mükemmeliyetçilik düzeyleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, (Erken Görünüm)* DOI: 10.16986/HUJE.2019050341

- Tuncer, B. (2006). *Kaygı düzeyleri farklı üniversite hazırlık sınıfı öğrencilerinin mükemmeliyetçilik özelliklerinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Yıldırım, İ. D., Gençtanırım, D., Yalçın, İ. vd., (2008). Academic achievement, perfectionism and social support as predictors of test anxiety. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34, 287-296.
- Yılmaz, M. A. (2016). *Öğretmen çocuklarının mükemmeliyetçilik düzeyleri ile obsesif kompulsif belirtileri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Haliç Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Yusupu, R. (2015). *Üniversite öğrencilerinde kariyer kararları ile mükemmeliyetçilik, öğrenme motivasyonu ve akademik başarı arasındaki ilişkiler*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Yücel, C, Şen, Ü.S. (2019). Güzel sanatlar lisesi müzik bölümü öğrencilerinin mükemmeliyetçilik ve akademik erteleme düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 23(3), 1007-1032.
- URL-1, (2019). Bürem Boğaziçi Üniversitesi Öğrenci Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Merkezi web sitesinden 26.09.2019 tarihinde erişilmiştir: <https://burem.boun.edu.tr/node/55>
- URL-2, (2019). Yükseköğretim Kanunu web sayfasından 26.09.2019 tarihinde erişilmiştir: <http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.2547.pdf>

Perfectionism in social studies teacher candidates

Özlem Ulu Kalın

Introduction

According to the dictionary released by the Turkish Language Association, “perfectionism”, which is defined as “being a perfectionist” and “a hypothesis claiming that the most important target in life is to achieve moral maturity”; may be defined basically as an effort to do one’s best.

Schools are educational institutions which aim to raise productive human models needed by the country and to prepare the person for the next level educational institution. Teachers, who are the “privates” of these educational institutions, work to direct individuals to these goals and become role models. The ethical values that a person has, the level of his/her belief system and his/her academic knowledge directly affect the individuals whom they will train. For this reason, the teachers who train young individuals, who are the guarantee of the future, should be fully equipped in moral and cognitive terms.

It has been proved in previous studies that there is a significant relation between academic perfectionism and academic achievement (Arthur & Hayward, 1997; Ram, 2005). The academic perfectionism levels of the teachers and teacher candidates are important in terms of the student profile that they will raise.

The social sciences lesson is very important in raising the human model who is equipped with moral values, who are effective and productive and who knows the rights and responsibilities necessary to reach the contemporary civilization and welfare level which the country targets. The objective of the Social Sciences Teaching Program is to raise individuals with an approach that aims to active participation in life, to enable them to make the right decision, and to support their problem-solving abilities with a supportive and developing approach, rather than mere behavioral approaches by considering the value that knowledge carries and the experiences of the individual. In this present study, it was aimed to determine the academic perfectionism levels of social science teacher candidates in terms of their classes, high school types and gender variables.

Method

In this present study, the Relational Review Model, which is the subtype of the General Screening Model, was used. The Study Group consisted of a total of 129 teacher candidates studying at the Social Sciences Teaching Program in a university located in Anatolia in 2017-2018 Academic Year.

For the purpose of achieving the aim of the study, the Academic Perfectionism Scale, which was developed by Odacı, Kalkan and Çıkrıkçı (2017), was used in the present study to enable the evaluation of the academic perfectionism among university students. The Demographic Information Form, which was prepared by the researcher of the present study, was used to collect the data on the gender, class and graduated high school types.

The SPSS Package Program was used to analyze the data obtained from the Social Sciences teacher candidates. The descriptive statistics were considered for the first problem question of the study; the t-test was used for the second problem sentence of the study; and the One-Way Analysis of Variance (ANOVA) was used to obtain results for the third and fourth problems of the study. Before these tests were performed, some assumptions must be ensured. These variances are the assumptions of the normal distribution of the data and the homogeneity of the variances for the two analyzes.

Result and Discussion

In this study, which aimed to measure the academic perfectionism levels of social science teacher candidates according to gender, class and high school type variables, the Academic Perfectionism Scale was used; and it was determined that the academic perfectionism levels of the study group were at a moderate level. In addition, it was also determined that there were no differences in the academic perfectionism levels according to the gender and high school type variables of the Study Group. It was also determined that there was a significant relation between the academic perfectionism levels of the 1st and 4th grade students and 1st and 3rd grade students. The findings obtained from this study support the results reported by previous perfectionism studies in the literature.

It is stated in the 3rd Article of the Higher Education Law, "The universally aims of universities may be stated as to make research, to provide education at high level, to produce knowledge and to spread it. It is a higher education institution that has

scientific autonomy and public entity with a high level of education and research, scientific research, publication and consulting; and which consists of faculties, institutes, colleges and similar institutions and units." It is expected from the individuals studying in universities to achieve medium and high academic achievements in order to achieve this goal on behalf of the country. Like in the study conducted by Büyükbayraktar (2011) and Saracaloglu, Altay and Eken (2016), the academic perfectionism levels of the study group of the present study were also determined to be at middle level. Although this result is relatively good for the productive citizen model that is expected from teacher candidates, it is recommended that the level may be carried to a higher level to achieve real success.

The expectations from male and female gender models change in the social life that involves the titles such as the geography in which people live, the socio-economic factors, social norms, and family traditions. In this present study, different from some previous studies in the literature, like it was reported in the study conducted by Bencik (2006), it was determined that there was no significant difference in the academic perfectionism levels of the social science teacher candidates compared to their genders. Tuncer (2006) reported in his study that socially determined perfectionism levels were higher in males than females. In another study, Benk (2006) reported that males had higher socially determined perfectionism levels and general perfectionist tendencies than females. In the study conducted by Erbas (2012), it was determined that the average scores received by male teacher candidates from Perfectionism Scale were higher than the average scores of female teacher candidates.

In the analysis that was made to determine whether there was a statistically significant difference between the average scores of Academic Perfectionism Scale according to the class variable of the Social Sciences Teacher candidates, which is the third sub-problem of the study, it was determined that there was a significant relation between the scores received in the Academic Perfectionism Scale. A similar significant relation was found between the teacher candidates who were studying in the first grade and the teacher candidates who were studying in the third grade. When we consider the studies conducted in this field, no similar results were detected. Bulut and Ocak (2017) conducted a study on teacher candidates and reported that there was no significant difference in the level of academic postponement and academic perfectionism sub-dimensions at the grade levels of the teacher candidates.

The result obtained from the final problem of the study is that there is no statistically significant difference between the average scores received by the Social Sciences teacher candidates according to the academic perfectionism score and according to the high school type variable. From a literary viewpoint, hundreds of national and international studies were conducted on perfectionism with different study groups and with different variables. Most of the study groups were secondary or university students; however, none of the studies that were available in the literature were found to include the high school education variable in them. It was found that the study group who participated in this present study showed a normal distribution and that the high school types were different; and that despite the fact that the teacher candidates were trained in different high school types, there was no difference in terms of the average points of academic perfectionism scale.